

# 析“要不是”句式

## Phân tích mẫu câu có “YAOBUSHI”

黄露阳

(中国)中山大学 国际交流学院

**摘要:** “要不是”作为一相对凝固的整体时, 相当于一个表假设关系的连词, 引导假设复句。本文在考察“要不是”出现的句法环境的基础上, 结合汉语二语学习者的偏误, 从已然 / 未然、肯定 / 否定、假设 / 因果三个方面分析了“要不是”句式的特点, 并对相关教学提出了建设性意见。

**关键词:** “要不是”句式 句法 语义

“要不是”这一结构有三种切分: 第一, 切分为“要不 | 是”, “要不”为表可能或选择的连词, “是”表判断; 第二, 切分为“要 | 不是”, “要”表假设, 相当于“如果”, “不”否定判断动词“是”, “不是”紧连在一起; 第三, “要不是”作为一个相对凝固的整体, 表假设, 其作用相当于一个连词, 这时“是”表判断的语气较弱。三种切分之下含“要不是”的例句分列如下:

- (1) 她该不是朝廷追缉的女犯人吧, 要不是个半死不活的逃荒妇? <sup>①</sup>
- (2) 要不是你的, 你吃了也会肚子疼。
- (3) 要不是守门员贝格斯表现出色, 河床队的大门上半时就已失守。

事实上, “要 | 不是”与“要不是”之间有时难以截然区分开来, 如:

- (4) 她穿的那身衣裳要不是自己做的我把脑袋给你。
- (5) 这要不是大悲剧就是大笑话。

此时得根据说话人的语气和重音来判断“要不是”到底是作为凝固的整体使用, 还是作为一个相对凝固的整体表假设时的用法。

### 一. “要不是”出现的句法环境

#### (一) “要不是”的前面

“要不是”作连词, 常常位于句首, 但其前面也可有别的成分。在我们收集的 527 句语料中, 有 452 句“要不是”直接位于句首, 占全部语料的 85.8%, 另外 14.2% 的句式中, “要不是”前面还有别的成分, 这些成分包括:

1. 时间名词, 如“当初、当年、今天、今朝、今儿、那天、刚才”等, 请看例句:
  - (6) 当初要不是他借钱给咱家, 你怕是初中都读不完就得回家, 哪能有今天。
  - (7) 刚才要不是我的母亲, 我当时就宰了你!
  - (8) 今儿要不是看见你苗头不对, 他还不露面呢。

这些时间名词置于句首, 提供事件发生的时间背景, 具有较强的统辖功能, 时间名词的概念语义大都统摄前后两个分句。<sup>2</sup>

2. 指人或物的体词或体词性短语, 如“我、他(们)、挂历、这人、这事、这问题、我这眼、牛老太太”等。

我们考察发现: 置于“要不是”之前的体词或体词性短语, 都跟后一分句有语义上的联系, 可以移位到或再次出现在后一分句的某个位置上。如:

- (9 a) 这事要不是我亲身经历, 我也不信。
- (9 b) 要不是我亲身经历, 我也不信这事。
- (10 a) 牛老太太要不是心疼扇股子, 真想敲他一顿好的。
- (10 b) 要不是心疼扇股子, 牛老太太真想敲他一顿好的。

<sup>①</sup> 本文语料除特别注明的以外, 全部出自北京大学汉语语言学研究中心现代汉语语料库。

<sup>2</sup> 表过去时间的“当初、当年”有时不能统摄后一分句。如: 当初要不是你告诉我去争这个角色, 还没这后果呢, 现在你却反倒责备起我来了。

(11) 你要不是挨了你爹一顿打，你能混成这副人样么！

(9a) 中的句首“这事”和(10a)中的句首“牛老太太”都可以移位到后一分句，分别成为句(9b)和(10b)，(11)中的句首“你”在后一分句句首再次出现。

某些体词性短语置于“要不是”之前，有凸显话题的作用。试比较：

(12a) 我这眼要不是他，这辈子就啥也看不见了。

(12b) 要不是他，我这眼这辈子就啥也看不见了。

(12a) 将“我这眼”置于句首，读者一看就明白所谈话题，而(12b)则不然，读者需要看完“要不是他”以后，才能发现所谈话题是什么。

### 3. 复杂的定中结构：

(13) 梅赫来尔先生的暴卒要不是因为下述情况，恐怕并不一定会引起人们的注意。

“梅赫来尔先生的暴卒”充当的是后一分句的主语，将其前置也是为了凸显话题，引起注意。

#### (二) “要不是”的后面

从句法结构看，“要不是”后面主要有主谓结构、体词或体词性结构、谓词或谓词性结构、介词结构等。在527句语料中，主谓结构269例，占51.1%，体词或体词性结构124例，占23.5%，谓词或谓词性结构87例，占16.5%，介词结构35例，占6.6%。

##### 1. 要不是+主谓结构：

(14) 要不是芮光浙等人玩“发票游戏”，厂子哪会是这个样子！

(15) 要不是老焦有肝病，他自己也会献血。

主谓结构的主语可能和后一分句的主语相同，也可能不同。据我们统计，绝大多数情况下前后分句主语不同，占统计语料的84%，有12.3%的情况主语相同，此外还有一小部分语料在没有上下文语境的情况下难以判断。

从形式和逻辑上看，前后主语相同的情况有以下几种：

##### A. 形式上完全相同，如：

(16) 这事要不是我亲身经历，我也不信。

##### B. 前一分句主语是人，后一分句则改用人称代词，如：

(17) 要不是老焦有肝病，他自己也会献血。

##### C. 后一分句承前省略了逻辑主语，如：

(18) 要不是他们自己坐得厌烦了，还不肯走呢！

##### 2. 要不是+体词/体词性结构：

(19) 要不是战乱，列奥纳多也许不一定会返回佛罗伦萨。

(20) 要不是你这个事篓子啊，也招不来这么一帮赶海的。

##### 3. 要不是+谓词或谓词性结构，谓词性结构还可以进一步细分为：

###### A. 动宾：

(21) 要不是碰见这姑娘，我根本没打算结婚。

###### B. 动补：

(22) 要不是抢救及时，我哪有今天的幸福。

###### C. 状中：

(23) 好家伙，要不是跟她犯别扭，哪能有城外那一场？

###### D. 四字格固定结构：

(24) 要不是逢年过节，这菜我真不敢买。

(25) 要不是亲眼所见，你绝对不会相信不起眼的兰草会有如此奇异的光彩。

###### E. 其它：

(26) 各部门建立伊始，文件很多，我曾听周总理说，这么多文件，要不是都经乔木审定，谁也没有办法。

(27) 要不是喝洗脚水喝反了胃，怎麽不吃荤腥？

(28) 我要不是去会一个思想家，根本就用不着这样向你们低三下四的。

(29) 要不是看他是病人，非打他一顿不可，把清血药汁全打出来！

(30) 周少濂忙着开开一扇窗子，要不是看见赵子曰掩着鼻子，他能在那静坐一天也想不起换一换空气。

4. 要不是+介宾结构：介词通常为表目的或原因的“为”、“为了”、“因”、“因为”，或者表被动的“被”、“教”等，如：

(31) 要不是为了‘兵团’这两个字，我们何苦到新疆来种地呢？

(32) 要不是因为他出身没问题，决不会分配到外贸公司工作。

(33) 要不是被逼急了，我相信他是不会干出这样丢脸的事的。

(34) 往上看吧，天比平日远了许多，要不是教远山给截住，简直没有了边儿呀！

## 二. 已然与未然

邢福义先生（2001）曾指出，现代汉语的复句句式，有的是典型的虚拟句式，有的是典型的据实句式。如果联系客观实际来观察句式上标明的虚和实，可以发现，有时候客观实际跟句式上所标明的虚和实并不完全一致。这在“要不是 p，就 q”句式上体现尤为明显（下文沿用邢先生“要不是 p，就 q”中的“p”、“q”，分别表示“要不是”复句的前、后分句）。联系“要不是”复句前后分句所表达的意思在客观上的虚实，我们发现有以下几种情况：

1. 客观已然+客观已然：即 p 存在一客观事实，q 也存在一客观结果，如：

(35) 皇上喜欢这个办法，要不是他热心教育，怎能有这么多大学毕业生？

皇上“热心教育”是客观事实，“有很多大学毕业生”为客观结果。 (36) 说

真的，要不是几个学生来讲演过两次，他们就连中日战争这回事也不晓得。

“学生来讲演过两次”为客观事实，“他们晓得中日战争这回事”为客观结果 (37) 要不是那位不知名的大哥哥去救她，她早就成了鱼群的美餐了。

“不知名的大哥哥救了她”为客观事实，客观结果是“她没有成为鱼群的美餐”。

2. 客观已然+客观未然：即 p 存在一客观事实，q 却不存在一客观结果，如：

(38) 东西，现在已经卖给外国，一共卖了三千万万国魂，价钱并不算高，要不是政府急于出售，大概至少可以卖到五千万万。

这一复句中，“政府急于出售”为客观事实，“卖到五千万万”并非客观结果，而只是说话者的一种猜测。

(39) 她心里还转了这样的念头：要不是岁数相差得多，把寿生招做女婿倒也是好的！这一复句中，“岁数相差得多”为客观事实，“把寿省招做女婿”并非客观存在的结果，只是一种美好的愿望。

3. 主观已然+客观已然：

下面各句的情况，表面看是“客观未然+客观已然”模式，但仔细分析，仍属“已然+已然”模式，请看：

(40) 要不是为看马拉多纳，我大老远去买这破玩意儿？

初看起来，“看马拉多纳”并未发生，属于客观未然，但“为了看马拉多纳”这一主观目的已然存在。后一分句存在这样—客观事实：我大老远去买了这破玩意儿。

(41) 要不是有情人跟我分开，我眼泪不会掉下来。

“要”字表明“有情人跟我分开”尚未成为事实，属客观未然，但于说话者而言，很明显，他主观上已然知道将发生“有情人跟我分开”这样的事情。后一分句存在这样—客观事实：我眼泪掉下来了。

(42) 要不是天可能下雨，我就不会带伞。（此例转引自马明艳，2005）

“可能”一词表明，“下雨”尚未成为客观事实，但说话者主观上显然已然知晓或判断出“将要下雨”这一事情。后一分句表达客观事实：我带了雨伞。

(43) 要不是考试，我就不来上课了。（此例出自留学生作业）

显然，“考试”尚未发生，但说话者主观上已然知晓将有“考试”这件事。后一分句表达客观事实：我来上课了。

相对于前面1、2中的两种“客观已然”，我们不妨把例(40)一(43)中前一分句里的已然叫作“主观已然”，“客观已然”和“主观已然”都可归入“已然”范畴。

这样，从语义上，我们可以将“要不是”复句简单概括为两种模式：

- A. 已然+已然；
- B. 已然+未然

也就是说，“要不是”复句的前一分句基本上针对的是一已然事实或客观情况，而后一分句则既可以针对已然事实，也可以针对未然情况。可以说，如果没有已然发生的事或客观情况的存在，“要不是”表假设就站不住脚。这一点需要在教学时向留学生讲清楚，否则他们就可能犯错误。请看留学生的偏误：

(44)\*要不是你邀请他，他肯定很生气。

从“肯定”一词判断，“邀请”之事应该尚未发生，即属未然情况。这不符合“要不是”的使用条件，故产生偏误。这一句可以改为：

要不是你邀请他，他是不会主动来的。

或：要是你不邀请他，他肯定很生气。

再看一教材上的问答练习题：

问：你明天为什么不跟我们一起去动物园？

有留学生回答说：“要不是我去动物园，我明天可以做完我的作业。”

显然，从问话可以看出，“去动物园”是明天的事，尚未发生，它不符合“要不是”的使用条件，不能置于“要不是”之后。留学生试图表达的是“作业多，我需要时间来完成，不能去动物园玩”这层意思，因此，正确的回答应该是：要不是作业太多，我就跟你们一起去动物园了。或者改用“要是不”来表达：要是不去动物园，我明天就可以做完我的作业。稍显不同的是，前一种回答直截了当，后一种则显得不那么直接。

### 三. 肯定与否定：

从形式上看，“要不是 p，就 q”句式里，p、q 中的肯定、否定有以下四种情况：

1. p 肯定，q 肯定：

(45)要不是路太远，爷爷就来看你了。（此例出自留学生教材）

2. p 肯定，q 否定：

(46)要不是天下大雨，我们就不会迟到。（此例出自留学生作业）

3. p 否定，q 否定：

(47)要不是他出身没问题，决不会分配到外贸公司工作。

4. p 否定，q 肯定：

(48)要不是他枪法不准，子弹稍稍偏离了心脏，他早一命呜呼了。

我们在理解 q 所表达的客观事实时，应将其反过来理解，即句式上的肯定理解为现实中的否定，句式上的否定理解为现实中的肯定。

然而，q 中有时并不出现否定标记词“不”或者“没”，而是使用反问句或者反问中带感叹的句子来表达否定的意义，如：

(49)要不是金家收留，咱孤儿寡母的能有今天？（意即：要不是金家收留，咱孤儿寡母的就不会有今天。）

(50)要不是抢救及时，我哪有今天的幸福？（意即：要不是抢救及时，我就不会有今天的幸福。）

(51)干部，哼，要不是干部带的好头，谁个敢！（意即：干部，哼，要不是干部带的好头，谁都不敢。）

(52)要不是两个孩子，她一个抗战初期的县团级干部，怎么可能当这个娃娃院长！（意即：要不是两个孩子，她一个抗战初期的县团级干部，是不可能当这个娃娃院长的。）

汉语二语学习者在理解(49) — (52)这一类“要不是”复句时，可能不会太难，但要生成类似复句可能不太容易。因为这类复句的后一分句中的反问、感叹语气带有言者强烈的主观感情色彩，与简单的否定句相比，它们显示出口语语气的复杂，也显得更地道。

在肯定 / 否定这一问题上，不仅汉语二语学习者容易犯错误，即便是汉语母语者，也有犯错误的时候。请先看留学生的偏误：

(53)\*要不是没有吃早饭，我没有迟到了。

要不是吃早饭，我不会迟到。

(54)\*要不是你不打电话来，我又忘了跟你的约会。

要不是你打电话来，我又忘了跟你的约会。

(55)\*要不是我没有受伤，跟你们一起去爬山了。

要不是我受伤了，就跟你们一起去爬山了。

(56)\*要不是我去爬山，我干不完我的事。

要不是我去爬山了，我不会干不完我的事。

再看汉语母语者的错误（转引自马明艳，2005）：

(57)\*要不是你没有这些痛苦的遭遇，那你也许还没这么懂事明理。

要不是你有这些痛苦的遭遇，那你也许还没这么懂事明理。

(58)\*要不是你没有发生这些不幸，或许现在也没有这么多朋友在关心你！

要不是你发生了这些不幸，或许现在也没有这么多朋友在关心你！

(59)\*要不是我采访前没做好充分的准备，这半个多小时的时间全部被我的一个问题浪费。

要不是我采访前做好了充分的准备，这半个多小时的时间就全部被我的一个问题浪费了。

#### 四. 假设与因果

邢福义（2001）先生曾明确指出，从语表形式和语里意义看，“要不是 p，就 q”这种句式在形式上构成假设复句，在内容上则表达了事物之间事实上或推论上的因果联系。也就是说，“要不是”句式是借假设的形式来表达因果的内容。因此，“要不是”复句可以转换为因果复句，比如：

(60a) 要不是二喜来告诉我们，今天是小坡的生日，我们还想不起学猫叫呢。

(60b) 因为二喜来告诉了我们，今天是小坡的生日，所以我们想起了学猫叫。

(61a) 要不是卖落花生的老胡，我们的英雄也许早已没了命。

(61b) 因为卖落花生的老胡，我们的英雄才得救了。

(62a) 王老太太咽了口凉气，咽下去砸得心中怪热的，要不是为孙子，至少得打大夫几个最响的嘴巴！

(62b) 王老太太咽了口凉气，咽下去砸得心中怪热的，因为孙子，她才没打大夫几个嘴巴。

“要不是”复句以假设的形式表达因果的内容这一语义特点提示我们，在教学中，宜借助因果复句来教“要不是”句式。我们可以引导留学生先生成“因为……，（所以）……”句式，然后再将其转换为“要不是”句式。转换时，“因为”改为“要不是”，“因为”后面的内容保持不变，“所以”分句如是肯定，转换时改为否定，若是否定，则转换时改为肯定。

#### 五. 其他

在分析汉语二语学习者“要不是”句式中的偏误时，我们发现，除了在已然 / 未然、肯定 / 否定等方面存在问题外，后一分句中的副词用得不妥当的现象也时有发生。比如：“要不是他结婚了，他就更幸福。”凭语感，句中的“就”换成“会”更妥当一些。此外，“要是不”、“要 | 不是”、“要不是”三者之间用法上的异同也会引发汉语二语学习者的偏误。这些都是还需要进一步研究的问题。

## 参考文献

- 邢福义 (2002) 《汉语复句研究》 商务印书馆  
牛保义 (2005) 复句语义的主观化研究 《外国语文学研究》 第 4 期  
马明艳 (2005) “要不是”句式的三维考察 宁夏大学学报 (人文社会科学版) 第 6 期

## Analysis of the Sentence Pattern of “yaobushi”

**Abstract** As a fixed word, “yaobushi” can be looked as a conjunction, which is used to lead a supposing clause. On the basis of inspecting the syntax situation of “yaobushi” and errors made by the students who learn Chinese as a foreign language, three aspects of the sentence structure “yaobushi”—happened/unhappened, positive/negative, supposing/causing are analyzed in this article. Some teaching advice is provided at the end of the analysis.

**Key words** Sentence Pattern of “yaobushi”; Sentence Structure; Semantic Meaning